



## «ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»

Под таким названием в Санкт-Петербурге 30-31 мая 2012 года по инициативе Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности состоялась первая Всероссийская научно-практическая конференция.

Организаторами конференции выступили Ленинградская Федерация Профсоюзов, Институт специальной педагогики и психологии имени Рауля Валленберга, Санкт-Петербургский экологический союз. Побудительным мотивом проведения конференции явилось неблагоприятное положение детей, которое продолжает обостряться. В стране идет сокращение численности детей со скоростью 3% в год.

Заболевания или функциональные отклонения обнаруживаются у каждого второго школьника, негодным к военной службе признается каждый третий призывник 17 лет, в стране свыше полумиллиона детей-инвалидов. Количество детей, оставшихся без попечения родителей превысило послевоенный рекорд – их более 700 тысяч.

Ежегодно 290 тысяч подростков заражаются туберкулезом. В зоне риска находятся 800 тысяч маленьких россиян из бедных семей.

По данным МВД, за 9 месяцев 2011 года в стране зарегистрировано 60 убийств новорожденных. Эксперты полагают, что реальных преступлений в разы больше – ведь находят не всех убитых.

В 2011 году в отношении детей совершено почти 90 тысяч преступлений, объявлено в розыск 17898 несовершеннолетних. На 100 тысяч подростков в России приходится 19,8 случаев суицида.

За последний год в России покончили с собой полторы тысячи подростков и двести детей.

С 1992 года Россия стала лидером по вывозу детей на усыновление (удочерение) в другие страны. Основной поток идет в США, в которых высок уровень насилия.

По данным Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ П.А. Астахова, официально передано в США примерно 60 тысяч российских детей, на самом деле, в 2 раза больше.

Известно, что ежегодно от рук приемных родителей в США страдают 28 000 детей. Зарегистрировано 17 случаев насильственных смертей детей, вывезенных из России в США.

На факты жестокого обращения с нашими детьми в США указывал академик Е.М. Примаков, депутат ГД Н. Останина, Уполномоченный по правам ребенка П.А. Астахов, заместитель генерального прокурора В.И. Колесников и др.

Против вывоза детей выступает подавляющее большинство граждан России и президент РФ В.В. Путин, но вывоз детей будет продолжаться. 18 июля 2012 года ратифицировано соглашение с США о сотрудничестве в области усыновления.

Наши официальные лица надеются найти управу на американскую администрацию и заставить её заботиться о наших детях.

По мнению социологов, в молодежной среде растет уровень агрессивности. Появилось даже название «поколение А» (от слова «агрессия»).

Подростковая преступность у нас катастрофически молодеет, уже появились 6-летние убийцы. Каждый год фиксируется более 300 тысяч преступлений, совершенных несовершеннолетними. Третью часть из них совершают дети, не достигшие возраста 14 лет. При этом, около 100 тысяч ребят, преступивших закон остаются безнаказанными из-за своего малолетнего возраста.

Ставится вопрос о снижении возраста привлечения к уголовной ответственности до 12 лет.

Общий вывод сводится к тому, что государство не справляется с защитой конституционных прав детей (Конституция РФ, ст. 2, 17, 38, 39, 61).

Несмотря на предпринимаемые усилия, в России нет реальных механизмов улучшения положения детей. Детские проблемы растут быстрее, чем мы их решаем.

Необходимо искать выход из тяжелой ситуации всем миром. Президент РФ 02.06.2012 г. подписал Указ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». Высказанные на конференции мнения по обсуждавшимся проблемам помогут конкретизировать действия по защите интересов детей.

## ОБРАЩЕНИЕ БЮРО ПРЕЗИДИУМА К РУКОВОДИТЕЛЯМ И ЧЛЕНАМ ОТДЕЛЕНИЙ МАНЭБ

В июне месяце 1993 года была учреждена Международная академия наук экологии и безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ).

За почти 20-летний период в составе МАНЭБ создано более 70 отделений, которые ведут на общественных началах научно-исследовательскую работу в области экологии, охраны труда, промышленной безопасности, а также предупреждения чрезвычайных ситуаций.

Результаты этих научных работ публикуются в «ВЕСТНИКЕ МАНЭБ», а также в газете «Экология и Безопасность», обсуждаются на региональных и общеакадемических конференциях.

Хочется назвать некоторые успешно работающие отделения. К ним относятся:

**Тихоокеанская Академия Наук Экологии и Безопасности (ТАНЭБ)** (Агошков А.И.), **Донское отделение** (Аствацатуров А.И.), **Астраханское отделение МАНЭБ** (ЗАЙЦЕВ В.Ф.), **Северо-кавказское отделение МАНЭБ** (АЛБОРОВ И.Д.), **Болгарский филиал МАНЭБ** (Йосифов Д.), **Забайкальское отделение МАНЭБ** (ВОРОНОВ Е.Т.), **Вологодское отделение МАНЭБ** (Горбунов В.А.), **Донской центр МАНЭБ** (ФРОЛОВ А.В.), **Армянское отделение МАНЭБ** (Ханбабян М.В.), **Восточносибирский центр** (Зельберг Б.И.), **Южно-Украинское отделение** (Беликов В.Б.), **Восточно-Украинское отделение** (Давиденко В.), **Брянское отделение** (Мурахтанов Е.С.), **Алматинская МАНЭБ** (Утепов Е.Б.), **Новгородское отделение** (Максимюк Н.Н.), **Ульяновское отделение** (Савиных В.В.),

**Донбасское отделение** (Дебелый Л.), **Региональное сибирское отделение** (Голик А.С.), **Казахское отделение (КАРО МАНЭБ)** (Чердабаев М.Т.), **Южное отделение (Центр-Юг)** (Сычев Р.И.), **Среднеуральское отделение** (Лисицын П.Т.), **Нижнетагильское отделение** (Файншмидт Е.М.), **Китайское отделение** (Цзянь Минцзюнь), **Свердловское отделение** (Белинский С.О.), **«Приамурская академия наук экологии и безопасности жизнедеятельности»** (Терехов Л.Д.), **Узбекское национальное отделение** (Кадыров А.А.).

К сожалению, не все отделения смогли выпустить свои газеты «Э и Б», а также «Вестник МАНЭБ».

Один из существенных недостатков в нашей работе в том, что в редакции газеты «Э и Б» мало поступает информации с мест. А ведь назначение этой корпоративной газеты состоит в установлении взаимодействия между отделениями, обмена опытом.

Готовясь к юбилейной конференции, которая состоится в Санкт-Петербурге, Бюро Президиума предлагает всем отделениям подготовить краткие отчеты (в виде буклетов) о своей работе за весь период деятельности отделения. Буклеты предлагается издать типографским способом, 250 экземпляров передать в оргкомитет конференции на бумажном носителе и в электронном виде.

Одновременно просим к юбилею МАНЭБ погасить имеющуюся задолженность по членским взносам.

Президент МАНЭБ,  
проф. О.Н. Русак

## XII КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ «ОПАСНОСТИ ГЛАЗАМИ ШКОЛЬНИКОВ»

В конце 2011- 2012 учебного года состоялся очередной XII конкурс творческих работ учащихся образовательных учреждений Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В конкурсе приняли школьники двух возрастных групп (V-VIII и IX- XI классов) образовательных учреждений различных типов и видов: общеобразовательные школы, школы с углубленным изучением предметов, школы- интернаты, гимназии, лицеи, коррекционные школы, учреждения дополнительного образования детей.

Тема безопасности жизнедеятельности по-прежнему остается актуальной. Замечательно, что и педагогов и школьников эта проблема также не оставляет равнодушными.

В соответствии с Положением о конкурсе, ребята должны были не просто описать существующие опасности, а по-

строить свою работу на примере личного опыта, ситуации, с которой им пришлось столкнуться в жизни. Важна и творческая составляющая – иллюстрация к текстовой части, которая, зачастую, являлась не просто дополнением к работе, но и демонстрацией незаурядных художественных способностей авторов.

Традиционно, самое большое количество работ поступило из Колпинского района Санкт-Петербурга. Очень активно участвовали школьники из Кировского, Красносельского районов города, а также Киришская СОШ № 6.

Организационный комитет конкурса выражает признательность всем участникам конкурса, желает успехов учащимся и педагогам!

Информация о победителях конкурса размещена на сайте МАНЭБ (<http://www.maneb.org>)

## «ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ ПУТЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ»

**Организаторы:** Львовская областная государственная администрация, Донбасское региональное отделение Международной Академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности (г. Донецк), участник Глобального договора ООН.

Общая организация проведения семинара: прием участников, регистрация, обеспечение проведения пленарных заседаний и круглых столов, организация посещения отделения МАНЭБ в Польше, обобщение материалов и издание сборника, рассылка сборника и решения по итогам семинара участникам и его организаторам.

Львовский национальный аграрный университет (содействие в предоставлении рабочих помещений для проведения семинаров и предоставление жилья для его участников. Организация питания).

Львовское отделение МАНЭБ (Участие в общей организации проведения семинара, предложение тем докладов и докладчиков на семинаре, участие в выработке решения, издании сборника научных трудов).

Министерство экологии и природных ресурсов Украины  
Министерство угольной промышленности и энергетики Украины  
Министерство юстиции Украины  
Министерство аграрной политики и продовольствия Украины  
Министерство промышленной политики Украины  
ПАО «СКМ», участник Глобального договора ООН  
ООО «ДТЭК», участник Глобального договора ООН

### Первый день работы

№	Мероприятие, участники, место проведения	Время
1.	Львовский национальный аграрный университет: прибытие членов оргкомитета семинара и докладчиков, выступающих с публичными целевыми лекциями, мастер-классами	10.00-11.00
2.	Заседание оргкомитета, согласование окончательного варианта плана работы проблемного семинара	11.00-12.00
3.	Проблемные выступления ведущих специалистов, представляющих организации, которые инициировали проведение семинара (не более пяти)	
3.1	Гриб Виктория Александровна, менеджер по устойчивому развитию ООО «ДТЭК» (г. Киев) Тема: «Решения глобального форума «Рио+20» и перспективы их реализации в Украине в формах и методах межсекторального сотрудничества» Дискуссия и ответы на вопросы Организатор: Львовский национальный аграрный университет, аудитория 100-120 человек, оборудованная экраном, мультимедийным аппаратом и системой озвучивания, обеспечение переводчиком на английский язык	30-40 мин до 30 мин Время назначает принимающая сторона
3.2	Лысов Вячеслав Михайлович, кандидат экономических наук, академик МАНЭБ (г. Мариуполь, Донецкая область) Тема: «Совместная деятельность на местном уровне участников Глобального договора ООН и их роль в поэтапном переходе местного сообщества на принципы устойчивого развития» Дискуссия и ответы на вопросы Организатор: Львовский национальный аграрный университет, аудитория 100-120 человек, оборудованная экраном, мультимедийным аппаратом и системой озвучивания (возможность проведения выступления в другом университете), обеспечение переводчиком на английский язык	30-40 мин до 30 мин Время назначает принимающая сторона
3.3	По согласованию с ПАО «СКМ» (г. Киев): Емченко Наталья Александровна, директор по связям с общественностью и коммуникациям Тема предлагается ими самостоятельно Дискуссия и ответы на вопросы Организатор: предлагает принимающая сторона	30-40 мин до 30 мин
3.4, 3.5	Темы выступлений предлагают организации-инициаторы семинара	
4.	Завершение организационных работ и мероприятий, утверждение плана работы первого дня	17.00-18.00

### Второй день работы

1.	Прибытие иногородних участников семинара, их регистрация и расселение	10.00-11.00
2.	Ознакомительная экскурсия по города Львову	11.00-13.00
3.	Обед	13.00-14.00
4.	Пленарное заседание (с одним перерывом на 15-20 мин)	14.00-17.00
5.	Выступления:	
5.1	Представитель городской или областной власти (Приветственное слово)	10 мин
5.2	Приветственное слово ректора или проректора Львовского национального аграрного университета	10 мин

5.3	Проблемный доклад «Приоритетные для Львовской области проблемы в сфере экологической безопасности, формы и методы их совместного решения» Вопросы докладчику задаются в период дискуссии	20 мин
5.4	ООО «ДТЭК», проблемный доклад: «Формы и методы организации в сфере экологической безопасности совместной деятельности субъектов бизнеса, органов местной власти и других заинтересованных сторон» Вопросы докладчику задаются в период дискуссии	20 мин
6.	Проблемные выступления и дискуссия по теме: «Опыт, проблемы и возможности использования форм и методов международного и межсекторального сотрудничества при совместном решении приоритетных проблем в сфере экологической безопасности:	
6.1	Украинско-канадское международное сотрудничество, имеющее целью проектирование и строительство в г. Львове мусороперерабатывающего завода, соответствующего Директивам ЕС.(выступление от города Львова) Обмен мнениями и ответы на вопросы	20 мин 10 мин
6.2	ДРО МАНЭБ: «Формы и методы координации деятельности заинтересованных сторон, направленной на реализацию на местном уровне совместных экологических и других проектов» Обмен мнениями и ответы на вопросы	20 мин 10 мин
6.3	Львовский национальный аграрный университет и другие высшие учебные заведения: «Проблемы экологической безопасности и устойчивого развития бизнес-структур, местного сообщества и их преподавание в учебном процессе» Обмен мнениями и ответы на вопросы	3-4 выступления по 10 мин 10 мин
7.	Подведение итогов работы второго дня	Оргкомитет

### Третий день работы

1.	Заседание круглого стола на тему «Формы, методы и приоритеты в развитии на местном уровне международного и межсекторального сотрудничества заинтересованных сторон в сфере устойчивого развития» <b>Модераторы:</b> Сохнич А. Я., д.э.н., академик МАНЭБ (г. Львов), Гриб В. А., менеджер по устойчивому развитию ООО «ДТЭК» (г. Киев), Мартович В. Д., д.т.н., академик МАНЭБ (г. Донецк) <b>Выступающие:</b>	9.00-13.00
1.1	Дворядкина Екатерина Дмитриевна, магистр, эколог ОЭО «Ассоциация спасения Азовского моря», организация имеет статус участника Глобального договора ООН <b>Тема:</b> «Нормативный уровень экологической безопасности в корпоративной стратегии устойчивого развития бизнес-структур: система мониторинга, показатели (индикаторы), формы и методы достижения». Дискуссия и ответы на вопросы	До 15 мин До 10 мин
1.2	Камнева Ирина Александровна, магистр, менеджер локальной сети, объединяющей в г. Мариуполе участников Глобального договора ООН (Украина, Донецкая область) <b>Тема:</b> «Локальная сеть, объединяющая на местном уровне участников Глобального договора ООН и претендентов на этот статус: цели и задачи, основные принципы создания и дальнейшего развития» Дискуссия и ответы на вопросы	До 15 мин До 10 мин
1.3- 1.10	Предлагают темы и кандидатуры для выступления все организаторы, участвующие в подготовке семинара.	
2.	Ознакомление участников семинара с организацией работ по проектированию и строительству в г. Львове мусороперерабатывающего завода. Партнёры по сотрудничеству организуют распространение среди участников семинара презентационно-информационных материалов и экскурсию на объект.	14.00-15.30
3.	Тематическая экскурсия «Львов туристический»	16.00-19.00

### Четвертый-пятый-шестой день работы

	Изучение опыта работа по данной проблеме национального отделения МАНЭБ Польши	15.11-17.11 2012
--	---	------------------

### Седьмой день работы

1	Подведение итогов, пресс-конференция для СМИ	10.00-11.00
2	Отъезд иногородних участников	

## XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В сентябре 2012 в п. Новомихайловский на УОБ «Политехник» прошла XIV Международная конференция по техносферной безопасности.

Рассматривались разнообразные аспекты безопасности жизнедеятельности. Среди представленных материалов вызвали интерес доклады: доц. Чуры Н.Н. из Новороссийска о техногенных рисках при проектировании резервуаров с нефтепродуктами и противоречиях нормативной документации, проф. Куцева Л.А. из Белгорода о перспективном способе производства биогаза в качестве альтернативы природному, проф. Малаяна К.Р. из Санкт-Петербурга об актуальных проблемах охраны труда, проф. Гарина В.М. из Ростова об экологических прогнозах в Ростовском регионе и многие другие. Были доложены основные выводы докторских диссертаций Тахо-Годи А.З. из поселка Персиановка и Белозерова В.В. из Ростова.

Сборник материалов предполагается издать к концу года. Следующая XV конференция состоится там же с 9 по 13 сентября 2013г.

Член оргкомитета, вице-президент МАНЭБ, проф. К.Р. Малаян



## РАБОТА СЕКЦИИ МАНЭБ «БЕЗОПАСНОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ»

Социальные потрясения, природные бедствия, изменение климата, техногенные катастрофы – все это не дает покоя современным людям. Неудивительно, что в конце XX, начале XXI века во всем мире значительно повысился интерес к проблемам безопасности. Исследуются ее различные аспекты, разрабатываются новые концепции, происходят научные дискуссии, вырабатываются новые подходы, ищутся оптимальные пути.

Учеными секции «Безопасность в чрезвычайных ситуациях» большое внимание уделяется научным исследованиям. В 2012 году наши ученые приняли активное участие в ряде международных и всероссийских научных конференций и семинаров.

Так в феврале 2012 года в рамках Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах» была организована секция «Технологии комплексной безопасности», где рассматривались актуальные вопросы техносферной безопасности.

В апреле 2012 года на базе Санкт-Петербургского государственного политехни-

ческого университета проведена IV Всероссийская научно-практическая «Безопасность в чрезвычайных ситуациях», где были обсуждены проблемы обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях. Значительное внимание уделено вопросам математического и физического моделирования опасных процессов в техносфере, прогнозированию чрезвычайных ситуаций и управления риском, подготовки управленческих кадров по защите населения и территорий в чрезвычайных ситуациях.

На Всероссийской научно-методической конференции «Фундаментальные исследования и инновации в национальных исследовательских университетах» в мае 2012 года ученые секции выступили на пленарном заседании и приняли участие в работе секции «Комплексная безопасность».

Важным этапом работы секции «Безопасность в чрезвычайных ситуациях» было участие в Международном салоне «Комплексная безопасность 2012» 22–25 мая под эгидой Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В рамках данного Салона ученые секции приняли активное участие в XVII научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций «Проблемы устойчивости функционирования стран и регионов в условиях кризисов и катастроф современной цивилизации».

На всех конференциях, где участвовали наши ученые, красной строкой проходит тезис, что в настоящее время в число наиболее актуальных проблем, стоящих перед человечеством, включают: войны с применением ядерного оружия; демографические; экологические; изменение климата; недостаток пресной воды; продовольственные, энергетические, природные и технические катастрофы; угрозы международного терроризма. Важнейшим инструментом решения подобных задач является научный мониторинг. Лишь на основе информации, полученной в результате такого мониторинга, можно выработать эффективные меры противодействия различного рода угрозам.

Руководитель секции «Безопасность в чрезвычайных ситуациях» МАНЭБ д.т.н., профессор В.И. Гуменюк

## ЭКОМАРКИРОВКА: ЗА И ПРОТИВ

В современном мире уже никому не нужно доказывать необходимость заботы о природе. Поэтому сегодня люди хотят видеть на рынке не только безопасные, здоровые продукты питания и качественные товары, но и знать, что их каждодневный выбор не скажется негативно на окружающей среде.

Экологическая маркировка (экомаркировка) – знак, который можно найти на упаковках российских и зарубежных товаров. Его может получить только та компания, которая прошла экспертизу и доказала экологическую безопасность и высокое качество своей продукции. Существует и официальное определение экологической маркировки – экологической этикетки или декларации: «Экологические этикетки и декларации дают информацию о продукции или услугах в отношении их общих экологических характеристик, одного или нескольких экологических аспектов. Покупатели и потенциальные покупатели могут использовать эту информацию при выборе продукции или услуг, если такой выбор основывается на соображениях экологичности или других факторах». (ГОСТ Р ИСО 14020-2000 «Экологическая маркировка и декларация. Основные принципы»).

Экомаркировка призвана не только помогать производителям экологически безопасной продукции в продвижении их товаров и в повышении конкурентоспособности на рынке. Не менее важная задача экомаркировки — дать потребителю надежный критерий выбора качественной продукции. Благодаря информации, которую несет экомаркировка, покупатель может сделать выбор в пользу продукции, которая не будет нести вреда ни его здоровью, ни окружающей среде.

Можно сказать, что экомаркировка играет роль мостика между производителем и потребителем, сообщая о качестве и экологической безопасности продукции не через толстый отчет компании, а через маленький знак на упаковке.

Решение о прохождении экспертизы на присвоение экомаркировки является добровольным. Те предприниматели, которые выбирают экомаркировку для своей продукции (работ, услуг), получают не только одобрение в глазах покупателей, но и заметную выгоду от перехода на чистые, ресурсосберегающие технологии и решения.

Российский рынок только сейчас начинает осознавать и использовать потенциальные возможности экологически безопасной продукции. До недавнего времени понятия «экологически безопасный» продукт не существовало. Национальная система экомаркировки, основанная на требованиях международного стандарта ISO 14041, впервые начала разрабатываться в 1999 году. Тем не менее, из-за отсутствия интереса промышленников и общественности, от этой идеи отказались. Только в 2001 году этот проект получил продолжение, после того как Санкт-Петербургский Экологический Союз при поддержке Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, а также Администрации города поддержали проект по внедрению эко-маркировки продукции. Впервые в истории экологически безопасного производства был представлен и официально зарегистрирован как торговая марка эко-знак «Листок жизни». Целью данного проекта является создание общественной системы эко-маркировки как процедуры, обеспечивающей присвоение специального знака соответствия только тем продуктам, товарам и услугам, которые являются экологически безопасными.

Стимулирование воздействия рынка на непрерывное улучшение качества окружающей среды может быть обеспечено достижением следующих задач:

- обеспечение безопасности продукции на всех стадиях производства;
- временное прекращение или полная остановка реализации продукции, которая не

соответствует экологическим требованиям;

- помощь в сбыте продукции, отвечающей экологическим требованиям;
- оценка отходов производства с точки зрения их экологической безопасности и возможности дальнейшего использования.

Основная цель методики эко-маркировки должна рассматриваться с точки зрения общей цели проекта - создание методики, ориентированной на получение конечного экологически безопасного продукта для усиления конкуренции между производителями на основе критериев эко-эффективности. Данная цель может быть достигнута путем обеспечения более открытого доступа потребителей к экологической информации производителей продукции.

Цель эко-маркировки - дать возможность покупателям приобретать продукцию, которая не оказывает негативного влияния на окружающую среду. Предполагается, что эко-маркировка будет вынуждать производителя организовать экологически безопасное производство. Эко-маркировка может рассматриваться как способ для получения производителем «зеленого» преимущества на рынке, только если такая продукция будет пользоваться спросом у потребителей. Поэтому необходимо создание специальных обучающих программ, широкомасштабная рекламная компания для продвижения «зеленой продукции» на рынке.

К слабым сторонам эко-маркировки можно отнести возможное увеличение стоимости товаров, периодический контроль для подтверждения соответствия, расходы на новую упаковку со знаком «ЭКО», моральную тяжесть постоянно соответствовать высоким критериям.

Руководитель секции «Экология и охрана окружающей среды» доц. Раковская Е.Г.

## ЖАДНОСТЬ ОСЛЕПЛЯЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ (ОПЫТ ФИНЛЯНДИИ)

В течение последних лет различные инициативы по охране окружающей среды в Финляндии сталкиваются с возрастающей критикой. Запрет Евросоюза на лампы накаливания, национальные правила по очистке сточных вод в малонаселенных районах, использование биотоплива и установление строгих пределов на содержание серы в топливе кораблей в Балтийском море - это примеры тех мер, которые были подвергнуты критике, как слишком дорогостоящие или ненужные. Однако, в действительности, эти меры крайне необходимы. Однако, для того, чтобы избежать ненужной критики необходимо более продуманное применение в жизнь этих решений.

Например, возьмем биоразнообразие. Прошлый год был знаменательным годом для биоразнообразия. Была поставлена цель остановить сокращение биологического разнообразия, как со стороны Европейского Союза, так и в соответствии с Финской национальной стратегией по сохранению биоразнообразия. Но ни Евросоюзу, ни Финляндии не удалось достичь этой цели. На глобальном уровне цель была более скромной. Целью, установленной под эгидой Организации Объединенных Наций, было замедление скорости вымирания, но даже и эта цель не была достигнута.

Так называемая Красная Книга Финляндии, описывающая состояние биоразнообразия, была опубликована в декабре прошлого года. В соответствии с ней, один из десяти видов находится под угрозой вымирания. В течение последнего десятилетия состояние 186 видов, находящихся под угрозой исчезновения, улучшилось, но для

356 видов состояние стало еще хуже, чем раньше. Похоже, что исчезновение видов не сокращается, а к сожалению преобладает.

Биоразнообразие, использование природных ресурсов и изменение климата не являются отдельными проблемами, они образуют сеть близко связанных между собой взаимодействий. Изменение климата угрожает адаптации видов к холодным и суровым условиям, интенсивное использование возобновляемых природных ресурсов может снизить устойчивость экосистем. Например, в Финляндии, вызывает озабоченность все более широкое использование биоэнергии лесов.

Возобновляемая биоэнергия леса стала своего рода «медицинским чудом», как для сокращения выбросов парниковых газов, так и для обеспечения экономической жизнеспособности в сельской местности. Однако, слишком интенсивная добыча древесного сырья из лесов является ярким примером того, как благие намерения могут привести к плохим результатам. Или как говорится «хотелось как лучше – получилось как всегда».

Уже сейчас изменения лесных мест обитания являются основной причиной угрозы исчезновения почти семи сотен видов. Еще больше видов будет под угрозой, если все возможные древесные материалы - в том числе пни - будут использоваться как источник для биоэнергии. Результатом станет то, что способность хранения углерода лесными почвами будет уменьшаться, что будет противоречить цели борьбы с изменением климата. Также долгосрочный экономический устойчивый рост будет находиться под угрозой. Данные последнего финского исследования показывают, что

рост лесов будет замедляться, поскольку ценные питательные вещества будут вывезены из леса.

Ясно, что переход от чрезмерного использования ископаемых видов топлива к чрезмерному использованию возобновляемых источников (например биоэнергии лесов) является не решением, а скорее прикрытием для слишком жадной политики природных ресурсов. Отношения между увеличением использования возобновляемых источников энергии и сохранением биоразнообразия лесов показывают, что необходима тщательная оценка противоречий между различными экологическими целями, а также между экологическими и экономическими целями.

Индикаторы устойчивого развития являются одним из возможных инструментов для оценки и сопоставления прогресса в различных областях в долгосрочной перспективе. В Финляндии разработаны 36 ключевых индикатора, которые включены в Национальную стратегию устойчивого развития. В настоящее время разрабатывается план новой стратегии и индикаторы устойчивого развития будут тоже пересмотрены.

Совместный исследовательский проект между Россией и Финляндией мог бы стать полезным для оценки быстро меняющихся движущих сил использования природных ресурсов и оценки взаимодействия экономических и экологических целей в обеих странах, чтобы жадность не преобладала над решениями экологической политики и их внедрением.

Яри Люютимяки, Ольга Машкина  
Центр Окружающей Среды Финляндии (SYKE)

### Положение об общественной награде «Орден «За гуманизм!»

1. Орден «За гуманизм!» учрежден Президиумом Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности в знак признания высоких морально-этических качеств и выдающихся заслуг ученых и специалистов, работающих в образовании, медицине, здравоохранении, гуманитарной и других областях деятельности.

2. Орденом могут быть награждены граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане.

3. Орденом награждаются:

- члены МАНЭБ, ученые и специалисты, общественные и государственные деятели, деятели науки и культуры за:
- достижения в области охраны труда, безопасности жизнедеятельности, промышленной безопасности, проблем безопасности детей, экологии, охраны окружающей среды, образования, чрезвычайных ситуаций, медицины, здравоохранения, в других областях гуманитарной и социальных сфер;
- достижения в различных областях знаний, которые способствуют социальному прогрессу в области безопасности жизнедеятельности, укреплению здоровья и духовному развитию народа;
- значительный вклад в укрепление дела мира и развитие международных отношений;
- за объединение усилий ученых всех стран, работающих в области безопасности жизнедеятельности и создание международных организаций, обобщающих международный опыт и способствующих формированию общей культуры безопасности.

Орден имеет форму девятилучевой звезды, изготовленной из металла желтого цвета. На лицевой стороне ордена рельефное изображение пергаментного свитка, в центре которого – руки, держащие эмблему МАНЭБ. Под эмблемой – рельефная надпись заглавными буквами «ЗА ГУМАНИЗМ!». В нижней части ордена – дополнительный элемент, на котором отчеканена римская цифра, соответствующая степени ордена.

Оборотная сторона ордена – пустая.

Орден при помощи ушка и кольца соединяется с четырехугольной колодкой, обтянутой красной лентой. На правой стороне ленты – вертикальные желтые полоски. Низ колодки обрамлен лавровой ветвью, выполненной из желтого металла.

5. Орден имеет 3 степени (III, II и I). Количество вертикальных желтых полос на колодке медали соответствует римской цифре (III, II, I) в нижней части ордена и степени медали.

6. Решение о награждении Орденом принимает Президиум МАНЭБ после рассмотрения ходатайства о награждении кандидата.

7. Ходатайство о награждении кандидата может быть представлено государственными и общественными организациями разных стран.

### Положение об общественной награде «Орден «За заботу о детях»

1. Орден «За заботу о детях» учрежден Президиумом Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности в знак признания высоких морально-этических качеств и выдающихся заслуг ученых и специалистов, работающих в различных областях деятельности, внесших значительный вклад в дело образования, воспитания, обеспечения безопасности детей.

2. Орденом могут быть награждены граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане.

3. Орденом награждаются:

- члены МАНЭБ, ученые и специалисты, общественные и государственные деятели, деятели науки, культуры и искусства за:
- значительные успехи в организации и совершенствовании процессов образования и воспитания детей в области экологии и безопасности жизнедеятельности;
- формирование интеллектуального, культурного и нравственного развития личности ребенка;
- формирование общей культуры безопасности подрастающего поколения;
- успехи в разработке учебной и методической литературы для школьников и педагогов образовательных учреждений по экологии и безопасности жизнедеятельности, изготовлении наглядных пособий, приборов и оборудования;
- внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, современных форм и методов организации и проведения занятий по БЖД, которые обеспечивают развитие самостоятельности обучающихся и индивидуализацию их обучения;
- успехи в практической подготовке обучающихся и воспитанников;
- постоянную и активную помощь в обучении и воспитании детей, развитии материально-технической базы образовательных учреждений.

В центре Ордена - круглый медальон, выполненный из металла желтого цвета. На медальоне - рельефное изображение семьи, над которым располагается эмблема МАНЭБ голубого цвета. Нижний полукруг медальона выполнен в виде ленты белого цвета, на которой выполнена надпись заглавными буквами «ЗА ЗАБОТУ О ДЕТЯХ». От медальона расходятся пять равноконечных лучей, покрытых синей эмалью, с расширяющимися концами. По краям лучей - узкий выпуклый рант. В средней части лучи по окружности соединены между собой лавровой ветвью из желтого металла. На верхнем луче Ордена находится ушко и кольцо для прикрепления ленты.

5. Решение о награждении Орденом принимает Президиум МАНЭБ после рассмотрения ходатайства о награждении кандидата.

6. Ходатайство о награждении кандидата может быть представлено государственными и общественными организациями разных стран.



**ЭКОЛОГИЯ**  
ECOLOGY & SAFETY  
**ИБ** БЕЗОПАСНОСТЬ

Учредитель, издатель –  
Международная  
академия наук экологии  
и безопасности  
жизнедеятельности  
(МАНЭБ)

Главный редактор  
Татьяна Дохова

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере  
массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия 12.12.2007  
ПИН № ФС 77-30567

Адрес редакции: 194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., 5, МАНЭБ.  
Т./факс. (812) 670-9355. E-mail: rusak-maneb@mail.ru, www.maneb.org  
Отпечатано в типографии Издательства Политехнического университета,  
СПб, ул. Политехническая, 29. Подписано в печать 15.10.2012 Заказ №436-Б.

Тираж 500 экз. Тираж распространяется бесплатно.  
Мнения авторов и редакции могут не совпадать.